

ПРОТОКОЛ

относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови неупотребявани моторни превозни средства за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPD 16-121.

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1365/ 16.03.2017 г. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 16-121-1 от 07.02.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови неупотребявани моторни превозни средства за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPD 16-121.

Обществената поръчка е разделена на 7 (седем) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1: „Доставка на нови неупотребявани високопроходими автомобили“;

Обособена позиция 2: „Доставка на нови неупотребявани лекотоварни автомобили“;

Обособена позиция 3: „Доставка на нови неупотребявани пътнически микробуси“;

Обособена позиция 4: „Доставка на нови неупотребявани товарни микробуси“;

Обособена позиция 5: „Доставка на нови неупотребявани товарни микробуси, ползвани като мобилни кабелни лаборатории“;

Обособена позиция 6: „Доставка на нови неупотребявани високопроходими автомобили с товарен отсек тип „пикап““;

Обособена позиция 7: „Доставка на нови неупотребявани леки автомобили от нисък клас, свързани с изпълнението на оперативната дейност на изпълнителския персонал“.

На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, открятата процедура за възлагане на обществената поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 11.02.2017 г. под номер 2017/S 030-054592. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 10.02.2017 г. и са заведени под преписка № 01467-2017-0016. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, както и документацията за участие са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя на 10.02.2017 г. в самостоятелен раздел с № 55122.

В изпълнение на цитираната по-горе Заповед № CD-ORD-1365/ 16.03.2017 г. (за назначаване на оценителната комисия) и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Силвия Стефанова Стоянова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Атанас Ангелов Танев – юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Димитринка Василева Василева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Юлиан Виктор Димитров – Ръководител Отдел „Транспорт“, Дирекция „Логистика и Бизнес Планиране“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Димитър Илиев Тушинов – Специалист / Отчетност Транспорт Старши, Отдел „Транспорт“, Дирекция „Логистика и Бизнес Планиране“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Елена Константинова Ангелова - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Мария Панайотова Иванова - юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Росенова Димитрова – юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Николай Събчев Николов – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Иво Живков Станишев – Техник – Механик Автомобили, Отдел „Транспорт“, Дирекция „Логистика и Бизнес Планиране“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Ася Светославова Арсова - Специалист / Отчетност Транспорт - Отдел „Транспорт“, Дирекция „Логистика и Бизнес Планиране“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

състави и подписа този протокол на **12.04.2017 г.**, който отразява констатациите на оценителната комисия за съответствието на документите от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участието в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Силвия Стоянова, Атанас Танев, Димитринка Василева, Юлиан Димитров и Димитър Тушинов, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:30 часа на 16.03.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните лица:

- 1) Юлия Василева Манчева – упълномощен представител на „АВТОМОТОР КОРПОРАЦИЯ“ АД;
- 2) Филип Огнянов Данов – упълномощен представител на „АУТО ФРАНС 3000“ ООД;
- 3) Ясен Светозаров Попов – упълномощен представител на „ТОЙОТА БАЛКАНС“ ЕООД;
- 4) Мери Акости Келеджян – упълномощен представител на „СОФИЯ ФРАНС АУТО“ АД;
- 5) Павел Симеонов Симеонов – упълномощен представител на „МОТО-ПФОЕ“ ЕООД;
- 6) Юлиан Венциславов Ангелов – упълномощен представител на „ОМНИКАР АУТО“ ООД,

които се вписаха в „списък на присъстващите“ и представиха на комисията пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

На публичното заседание на комисията при отварянето на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в предварително указания в обявлението краен срок - 16:30 часа на 15.03.2017 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - възложител на обществената поръчка, са получени 8 (осем) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-2632/ 15.03.2017 г. → 13:06 часа от „АВТОМОТОР КОРПОРАЦИЯ“ АД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 2 и Обособена позиция 3, със седалище и адрес на управление: гр. София 1113, р-н „Изгрев“, ул. „Тинтява“ № 5А, адрес за кореспонденция: гр. Божурище 2227, област София, бул. Европа № 157, тел.: +359 2 8022383, факс: +359 2 8022106, електронна поща: chukurliev@citroen.bg;
2. Вх. № CD-DOC-2641/ 15.03.2017 г. → 15:14 часа от „АУТО ФРАНС 3000“ ООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1, Обособена позиция 2, Обособена позиция 3 и Обособена позиция 7, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1510, р-н „Подуяне“, ул. „Резбарска“ № 5, тел.: +359 2 4082777, факс: +359 2 9434774, електронна поща: fdanov@autofrance3000.com;
3. Вх. № CD-DOC-2645/ 15.03.2017 г. → 15:41 часа от „ТОЙОТА БАЛКАНС“ ЕООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 3, Обособена позиция 6 и Обособена позиция 7, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1784, р-н „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 163, тел.: +359 2 4897153, факс: +359 2 8064290, електронна поща: yasen.popov@toyota.bg;
4. Вх. № CD-DOC-2646/ 15.03.2017 г. → 15:57 часа от „ВЕНЦИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 2 и Обособена позиция 6, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, област Велико Търново, ул. „Тридесет и шеста“ № 5, тел.: +359 62 611400, електронна поща: vt@venci.bg;
5. Вх. № CD-DOC-2649/ 15.03.2017 г. → 16:02 часа от „ЕУПАТЕК“ ООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 7, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1220, р-н „Надежда“, ж.к. „Надежда“ - 1, ул. „Хан Кубрат“ № 27, тел.: +359 2 9531751, факс: +359 2 9362637, електронна поща: info@skoda-auto.bg;
6. Вх. № CD-DOC-2650/ 15.03.2017 г. → 16:07 часа от „СОФИЯ ФРАНС АУТО“ АД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 2, Обособена позиция 3, Обособена позиция 4 и Обособена позиция 6, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1839, р-н „Кремиковци“, бул. „Ботевградско шосе“ № 459, тел.: +359 2 8921100, факс: +359 2 8921102, електронна поща: sfa@peugeot.bg;
7. Вх. № CD-DOC-2653/ 15.03.2017 г. → 16:13 часа от „МОТО-ПФОЕ“ ЕООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 2, Обособена позиция 3 и Обособена позиция 6, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1360, р-н „Люлин“, бул. „Сливница“ № 444, тел.: +359 2 9842362, факс: +359 2 9842233, електронна поща: d.vladev@motopfohe.bg;
8. Вх. № CD-DOC-2655/ 15.03.2017 г. → 16:21 часа от „ОМНИКАР АУТО“ ООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1, Обособена позиция 2, Обособена позиция 3, Обособена позиция 6 и Обособена позиция 7, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Труд 4199, област Пловдив, община „Марица“, ул. „Карловско шосе“ № 42, тел.: +359 877 175602, електронна поща: maia.panchova@omnicar-auto.bg.

За участие в обществената поръчка за Обособена позиция 5: „Доставка на нови неупотребявани товарни микробуси, ползвани като мобилни кабелни лаборатории“ няма постъпили оферти.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията отвори в присъствието на гореспоменатите представители на участниците опаковките по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на опаковката (офертата) за участие на всеки от участниците, комисията извърши следните действия:



- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката, включително провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, в съответствие с броя на обособените позиции, за които всеки от участниците е заявил участие;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти) за всяка от обособените позиции, за които всеки от участниците е заявил участие;
- Действията, предвидени в чл. 54, ал. 5 от ППЗОП са извършени както следва:
 - 1) От офертата на „АВТОМОТОР КОРПОРАЦИЯ“ АД, пълномощника на „МОТО-ПФОЕ“ ЕООД, г-н Павел Симеонов Симеонов подписа:
 - за Обособена позиция 2: Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
 - за Обособена позиция 3: Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
 - 2) От офертата на „АУТО ФРАНС 3000“ ООД, пълномощника на „СОФИЯ ФРАНС АУТО“ АД, г-жа Мери Акопи Келеджян подписа:
 - за Обособена позиция 1: Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
 - за Обособена позиция 2: Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
 - за Обособена позиция 3: плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
 - за Обособена позиция 7: Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
 От офертата на „АУТО ФРАНС 3000“ ООД, пълномощника на „ТОЙОТА БАЛКАНС“ ЕООД, г-н Ясен Светозаров Попов подписа:
 - за Обособена позиция 3: Техническото предложение.
 - 3) От офертата на „ТОЙОТА БАЛКАНС“ ЕООД, пълномощника на „СОФИЯ ФРАНС АУТО“ АД, г-жа Мери Акопи Келеджян подписа:
 - за Обособена позиция 3: Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
 - за Обособена позиция 6: плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
 - за Обособена позиция 7: Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
 От офертата на „ТОЙОТА БАЛКАНС“ ЕООД, пълномощника на „МОТО-ПФОЕ“ ЕООД, г-н Павел Симеонов Симеонов подписа:
 - за Обособена позиция 3: Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
 - за Обособена позиция 6: Техническото предложение;
 От офертата на „ТОЙОТА БАЛКАНС“ ЕООД, пълномощника на „ОМНИКАР АУТО“ ООД, г-н Юлиян Венциславов Ангелов подписа:
 - за Обособена позиция 3: Техническото предложение;
 - за Обособена позиция 6: Техническото предложение;
 - за Обособена позиция 7: Техническото предложение;
 От офертата на „ТОЙОТА БАЛКАНС“ ЕООД, пълномощника на „АВТОМОТОР КОРПОРАЦИЯ“ АД, г-жа Юлия Василева Манчева подписа:
 - за Обособена позиция 6: Техническото предложение;
 - 4) От офертата на „ВЕНЦИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕООД, пълномощника на „СОФИЯ ФРАНС АУТО“ АД, г-жа Мери Акопи Келеджян подписа:
 - за Обособена позиция 2: Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
 - за Обособена позиция 6: плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
 От офертата на „ВЕНЦИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕООД, пълномощника на „МОТО-ПФОЕ“ ЕООД, г-н Павел Симеонов Симеонов подписа:
 - за Обособена позиция 2: Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
 - за Обособена позиция 6: Техническото предложение
 От офертата на „ВЕНЦИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕООД, пълномощника на „ТОЙОТА БАЛКАНС“ ЕООД, г-н Ясен Светозаров Попов подписа:
 - за Обособена позиция 2: Техническото предложение.
 - за Обособена позиция 6: плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
 - 5) От офертата на „ЕУРАТЕК“ ООД, пълномощника на „СОФИЯ ФРАНС АУТО“ АД, г-жа Мери Акопи Келеджян подписа:
 - за Обособена позиция 7: Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
 От офертата на „ЕУРАТЕК“ ООД, пълномощника на „ТОЙОТА БАЛКАНС“ ЕООД, г-н Ясен Светозаров Попов подписа:
 - за Обособена позиция 7: Техническото предложение;
 От офертата на „ЕУРАТЕК“ ООД, пълномощника на „ОМНИКАР АУТО“ ООД, г-н Юлиян Венциславов Ангелов подписа:
 - за Обособена позиция 7: Техническото предложение;
 - 6) От офертата на „СОФИЯ ФРАНС АУТО“ АД, пълномощника на „МОТО-ПФОЕ“ ЕООД, г-н Павел Симеонов Симеонов подписа:
 - за Обособена позиция 2: Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
 - за Обособена позиция 3: Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
 - за Обособена позиция 4: плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
 - за Обособена позиция 6: Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- От офертата на „СОФИЯ ФРАНС АУТО“ АД, пълномощника на „АВТОМОТОР КОРПОРАЦИЯ“ АД, г-жа Юлия Василева Манчева подписа:
 - за Обособена позиция 2: Техническото предложение;
- От офертата на „СОФИЯ ФРАНС АУТО“ АД, пълномощника на „ТОЙОТА БАЛКАНС“ ЕООД, г-н Ясен Светозаров Попов подписа:
 - за Обособена позиция 3: Техническото предложение;
 - за Обособена позиция 6: Техническото предложение;
- 7) От офертата на „МОТО-ПФОЕ“ ЕООД, пълномощника „СОФИЯ ФРАНС АУТО“ АД, г-жа Мери Акопи Келеджян подписа:
 - за Обособена позиция 2: плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
 - за Обособена позиция 3: Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
 - за Обособена позиция 6: плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
 От офертата на „МОТО-ПФОЕ“ ЕООД, пълномощника на „ТОЙОТА БАЛКАНС“ ЕООД, г-н Ясен Светозаров Попов подписа:
 - за Обособена позиция 6: Техническото предложение;
- 8) От офертата на „ОМНИКАР АУТО“ ООД, пълномощника на „АУТО ФРАНС 3000“ ООД, г-н Филип Огнянов Данов подписа:
 - за Обособена позиция 1: Техническото предложение;
 От офертата на „ОМНИКАР АУТО“ ООД, пълномощника на „МОТО-ПФОЕ“ ЕООД, г-н Павел Симеонов Симеонов подписа:
 - за Обособена позиция 2: Техническото предложение;
 - за Обособена позиция 3: Техническото предложение;
 - за Обособена позиция 6: Техническото предложение;
 От офертата на „ОМНИКАР АУТО“ ООД, пълномощника на „АВТОМОТОР КОРПОРАЦИЯ“ АД, г-жа Юлия Василева Манчева подписа:
 - за Обособена позиция 2: Техническото предложение;
 - за Обособена позиция 3: Техническото предложение;
 От офертата на „ОМНИКАР АУТО“ ООД, пълномощника на „СОФИЯ ФРАНС АУТО“ АД, г-жа Мери Акопи Келеджян подписа:
 - за Обособена позиция 1: плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
 - за Обособена позиция 2: плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
 - за Обособена позиция 3: плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
 - за Обособена позиция 6: Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
 - за Обособена позиция 7: Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на действията по чл. 54, ал. 3 - ал. 5 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ II

Комисията продължи работата си на свои закрити заседания, на които разгледа представените от участниците документи в опаковките с офертите им и ги оцени за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и предварително обявени от възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в опаковката с офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи следните конкретни констатации в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП:

1. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „АВТОМОТОР КОРПОРАЦИЯ“ АД: Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.
2. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „АУТО ФРАНС 3000“ ООД:
 - 2.1. В част III на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложителя на държава членка, поле: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ - не е попълнена информация. Това поле от ЕЕДОП следва задължително да бъде попълнено, доколкото в документацията за участие (глава VI. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, раздел-3. Основания за отстраняване, свързани с националното законодателство), възложителят е посочил специфични национални основания за изключване, в това число: осъждания за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс; наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП между участници в процедурата; и забраната за участие в процедури за обществени поръчки на лица, за които са налице обстоятелства съгласно чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, освен ако не е налице изключението по чл. 4 от същия закон. Предвид горното, в зависимост от фактическото положение за конкретния участник, са възможни за посочване следните хипотези:

- В част III, раздел Г на ЕЕДОП, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване?“ следва да се даде отговор „НЕ“ ако по отношение на участника не са налице специфичните национални основания за изключване, предвидени в документацията и необхванати от раздели А, Б и В на част III на ЕЕДОП.
- В част III, раздел Г на ЕЕДОП, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване?“ следва да се даде отговор „ДА“ ако по отношение на участника са налице специфичните национални основания, предвидени в документацията и необхванати от раздели А, Б и В на част III на ЕЕДОП, и следва да се отговори и на следващия въпрос в раздел Г на част III на ЕЕДОП, като при отговор „ДА“ следва да се опишат предприетите от участника мерки.

2.2. В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 16 на ЕЕДОП:

- За **Обособена позиция 1** – в списъка на извършените доставки с идентичен и/или сходен предмет през последните 3 години, считано от крайния срок за подаване на оферти, в позиции № 1 и № 2, са посочени доставки, които са конкретизирани според времето на извършването им, както следва: доставката, описана под № 1 - 09.01.2014 г. до 05.07.2016 г. и доставката, описана под № 2 – 21.01.2014 г. до 31.05.2016 г. Така формулирания времеви период на извършване на доставките не позволява на оценителната комисия да прецени, каква е конкретната стойност на тези доставки, които безспорно са със сходен предмет с този на поръчката, само за референтния период, предварително обявен от възложителя, а именно три години назад, считано от крайната дата за подаване на оферти или за периода от 15.03.2014 г. до 15.03.2017 г. Предвид горното, участникът следва да посочи само доставките с идентичен или сходен предмет, които е извършил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата (т.е. само за периода от 15.03.2014 г. до 15.03.2017 г), като посочи единствено тяхната стойност, за да може комисията да прецени, дали участникът отговаря на предварително определеното минимално изискване;
- За **Обособена позиция 2** – в списъка на извършените доставки с идентичен и/или сходен предмет през последните 3 години, считано от крайния срок за подаване на оферти, в позиции № 1 и № 2, са посочени доставки, които са конкретизирани според времето на извършването им, както следва: доставката, описана под № 1 - 06.01.2014 г. до 20.06.2016 г. и доставката, описана под № 2 – 17.02.2014 г. до 17.06.2016 г. Така формулирания времеви период на извършване на доставките не позволява на оценителната комисия да прецени, каква е конкретната стойност на тези доставки, които безспорно са със сходен предмет с този на поръчката, само за референтния период, предварително обявен от възложителя, а именно три години назад, считано от крайната дата за подаване на оферти или за периода от 15.03.2014 г. до 15.03.2017 г. Предвид горното, участникът следва да посочи само доставките с идентичен или сходен предмет, които е извършил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата (т.е. само за периода от 15.03.2014 г. до 15.03.2017 г), като посочи единствено тяхната стойност, за да може комисията да прецени, дали участникът отговаря на предварително определеното минимално изискване.

2.3. В част VI, абзац последен на ЕЕДОП: **Заклучителни положения – участникът не е попълнил информация, че дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП във връзка с участието си в конкретната обществена поръчка.** Този абзац съдържа изявление за информирано съгласие от страна на участника, възложителят да проверява заявената от него информация относно личното му състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в конкретната обществена поръчка. Т.е., това е своеобразно упълномощаване на възложителя от страна на участника, да извършва действия по проучване на неговото лично състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в поръчката. Следователно указанията в скоби [...] полета следва да се попълнят съобразно указанията в образеца на ЕЕДОП. Попълването на тези полета е от съществено значение за възложителя, защото данните в тези полета конкретизират представителната власт, която участникът му дава да проверява заявените от него обстоятелства, както и индивидуализира поръчката, в която връзка и за провеждането на която се делегират тези правомощия от участника на възложителя респективно на неговия консултативен орган – оценителната комисия. Валидно делегираните правомощия в този смисъл са предпоставка за законосъобразно упражняване на правата на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

Участникът „АУТО ФРАНС 3000“ ООД в част II, раздел В на ЕЕДОП е декларирал ползването на капацитета на други субекти, както следва: „КРОНОСТ“ ООД и „ТИТ“ ООД, за които е представил попълнени и подписани ЕЕДОП, както и доказателства за предоставен ресурс.

2.4. В ЕЕДОП на „КРОНОСТ“ ООД, в част III, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложителя на държава членка, поле: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ - **не е попълнена информация.**

Това поле от ЕЕДОП следва задължително да бъде попълнено, доколкото в документацията за участие (глава VI. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, раздел-3. Основания за отстраняване, свързани с националното законодателство), възложителят е посочил специфични национални основания за изключване, в това число: осъждания за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс; наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП между участници в процедурата; и забраната за участие в процедури за обществени поръчки на лица, за които са налице обстоятелства съгласно чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТЛТДС, освен ако не е налице изключението по чл. 4 от същия закон. Предвид

горното, в зависимост от фактическото положение, за конкретното трето лице, са възможни за посочване следните хипотези:

- В част III, раздел Г на ЕЕДОП, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване?“ следва да се даде отговор „НЕ“ ако по отношение на третото лице не са налице специфичните национални основания за изключване, предвидени в документацията и необхванати от раздели А, Б и В на част III на ЕЕДОП.
- В част III, раздел Г на ЕЕДОП, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване?“ следва да се даде отговор „ДА“ ако по отношение на третото лице са налице специфичните национални основания, предвидени в документацията и необхванати от раздели А, Б и В на част III на ЕЕДОП, и следва да се отговори и на следващия въпрос в раздел Г на част III на ЕЕДОП, като при отговор „ДА“ следва да се опишат предприетите от третото лице мерки.

2.5. В ЕЕДОП на „КРОНОСТ“ ООД в част VI, абзац последен: **Заключителни положения - не е попълнена информация,** за съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП. Този абзац съдържа изявление за информирано съгласие от страна на третото лице, възложителят да проверява заявената от него информация в ЕЕДОП във връзка с участието му в конкретната обществена поръчка, като трето лице, което предоставя ресурс на участника за изпълнение на поръчката. Т.е., това е своеобразно упълномощаване на възложителя от страна на третото лице, да извършва действия по проучване на заявените от него обстоятелства. Следователно указаните в скоби [...] полета следва да се попълнят съобразно указанията в образеца на ЕЕДОП. Попълването на тези полета е от съществено значение за възложителя, защото данните в тези полета конкретизират представителната власт, която третото лице му дава да проверява заявените от него обстоятелства в ЕЕДОП, както и индивидуализира поръчката, в която връзка и за провеждането на която се делегират тези правомощия от третото лице на възложителя респективно на неговия консултативен орган – оценителната комисия. Валидно делегираните правомощия в този смисъл са предпоставка за законосъобразно упражняване на правата на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

2.6. В ЕЕДОП на „ТИТ“ ООД в част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“ е попълнена грешно Обособена позиция 6: „Доставка на нови неупотребявани високопроходими автомобили с товарен отсека тип „пикап“, за която в офертата си участника „АУТО ФРАНС 3000“ ООД не е посочил, че ще участва.

2.7. В ЕЕДОП на „ТИТ“ ООД в част VI, абзац последен: **Заклучителни положения - не е попълнена информация,** за съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП. Този абзац съдържа изявление за информирано съгласие от страна на третото лице, възложителят да проверява заявената от него информация в ЕЕДОП във връзка с участието му в конкретната обществена поръчка, като трето лице, което предоставя ресурс на участника за изпълнение на поръчката. Т.е., това е своеобразно упълномощаване на възложителя от страна на третото лице, да извършва действия по проучване на заявените от него обстоятелства. Следователно указаните в скоби [...] полета следва да се попълнят съобразно указанията в образеца на ЕЕДОП. Попълването на тези полета е от съществено значение за възложителя, защото данните в тези полета конкретизират представителната власт, която третото лице му дава да проверява заявените от него обстоятелства в ЕЕДОП, както и индивидуализира поръчката, в която връзка и за провеждането на която се делегират тези правомощия от третото лице на възложителя респективно на неговия консултативен орган – оценителната комисия. Валидно делегираните правомощия в този смисъл са предпоставка за законосъобразно упражняване на правата на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

3. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ТОЙОТА БАЛКАНС“ ЕООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

4. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ВЕНЦИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕООД:

4.1. Участникът „ВЕНЦИ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕООД е представил ЕЕДОП в два еднакви екземпляра за Обособена позиция 2 и Обособена позиция 6, за които е заявил участие с офертата си.

Въпреки че това не е несъответствие, което да е основание за отстраняване на участника, с цел практичност при отстраняване на констатираните несъответствия, описани в настоящия протокол, ще бъде достатъчно да бъде представен ЕЕДОП (в един екземпляр и за двете обособени позиции, което се отбелязва в част II, раздел А, поле последно „Обособени позиции“) в съответствие с изискванията на чл. 67, ал. 1 от ЗОП и съдържащ изискваната от Възложителя информация, а когато е приложимо: ЕЕДОП за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката – трето лице или подизпълнител;

4.2. В част I на ЕЕДОП, в поле: „Идентифициране на Възложителя“ – участникът е попълнил грешно името (фирмата) на възложителя, своето име (фирма), както следва: „Венци - Велико Търново“ ЕООД“. Освен това, той е попълнил своето име (фирма) не в правилната колона (Отговор), а в колоната, която съдържа указанията за попълване към участника. На това място в ЕЕДОП, в колона (Отговор), следва да се идентифицира възложителя, следователно трябва да се посочи неговото име (фирма), а именно: „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД;

4.3. Констатацията по-горе важи и за двата представени ЕЕДОП-а по всяка от обособените позиции, за които участникът участва. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 на ЕЕДОП – участникът не е попълнил информация.

Съгласно предварително определените изисквания на възложителя по отношение на техническите и професионални способности за изпълнение на поръчката, участникът следва да разполага със собствени, наети или ползвани на друго правно основание сервизни бази, оторизирани от производителя на предложените МПС-та, за осъществяване на гаранционно обслужване и техническа поддръжка, за срока на стандартната гаранция на територията **най-малко на две** от следните области: Видин, Враца, Ловеч, Монтана, Плевен, София – град, София – област, Перник, Кюстендил и Благоевград, на които Възложителят осъществява своята дейност.

За доказване на съответствието с това изискване участникът представя попълнен ЕЕДОП в Част IV „Критерии за подбор“, буква В, т. 9 като декларира/посочва списък на сервизните бази, които ще бъдат на негово разположение и ще бъдат използвани за изпълнение на услугите по гаранционното обслужване и техническа поддръжка на МПС с информация за адресите на обектите, имената на длъжностните лица, телефони и факсове, електронни пощи за подаване на заявки/поръчки.

Информацията за всяка отделна обособена позиция, за която се подава оферта (в случая за Обособена позиция 2 и Обособена позиция 6) се попълва последователно, за всяка една от тях поотделно в съответното поле от ЕЕДОП, посочено по-горе. Следователно в посоченото по-горе поле от ЕЕДОП, участникът задължително следва да попълни данни за сервизите, които ще ползва за извършване на сервизното обслужване на доставените автомобили за срока на стандартната им гаранция. Ако посочените в съответното поле сервиси са ресурс на трето лице, участникът следва да посочи коректно отговора на въпроса, съдържащ се в част II, раздел В от ЕЕДОП, доколкото при изпълнението на критериите за подбор, ще използва ресурса на трето лице. Освен това, в съответствие с чл. 67, ал. 2 от ЗОП, за всяко трето лице, чиито ресурс ще използва участника, за да докаже съответствието си с критериите за подбор, трябва да бъде представен надлежно попълнен и подписан според изискванията на закона и документацията за участие отделен ЕЕДОП, както и доказателства, че участника ще разполага с този ресурс за срока на договора за обществена поръчка.

4.4. В част VI, абзац последен на ЕЕДОП: Заключителни положения – участникът не е попълнил информация, че дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП, във връзка с участието си в конкретната обществена поръчка. Този абзац съдържа изявление за информирано съгласие от страна на участника, възложителят да проверява заявената от него информация относно личното му състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в конкретната обществена поръчка. Т.е., това е своеобразно упълномощаване на възложителя от страна на участника, да извършва действия по проучване на неговото лично състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в поръчката. Следователно указаните в скоби [...] полета следва да се попълнят съобразно указанията в образеца на ЕЕДОП. Попълването на тези полета е от съществено значение за възложителя, защото данните в тези полета конкретизират представителната власт, която участникът му дава да проверява заявените от него обстоятелства, както и индивидуализира поръчката, в която връзка и за провеждането на която се делегират тези правомощия от участника на възложителя респективно на неговия консултативен орган – оценителната комисия. Валидно делегираните правомощия в този смисъл са предпоставка за законосъобразно упражняване на правата на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

5. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕУРАТЕК“ ООД:

5.1. В част II, раздел В на ЕЕДОП, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, които възложителя предварително е определил в обявлението и документацията за участие (в частност да разполага със съответните сервизни бази за извършване на сервизно обслужване на доставените автомобили). Въпреки това, в част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 на ЕЕДОП, участникът е декларирал, че на негово разположение за срока на договора и за изпълнение на поръчката ще бъдат няколко сервизни бази, от които само две попадат на територията, предварително обявена от Възложителя, а именно: сервизната база посочена на първо място в списъка, намираща се в гр. София, ж.к. «Надежда 1», ул. «Хан Кубрат» № 27 и сервизната база посочена на последно място в списъка, намираща се в гр. Благоевград, кв. «Под грамада», Ш-13. Първата сервизна база е собствена на участника, но втората е ресурс на трето лице, а именно «АВТОЛУКС» ООД, което е различно търговско дружество от дружеството - участник.

Според предварително определеното минимално изискване на възложителя, участникът следва да разполага със собствени, наети или ползвани на друго правно основание сервизни бази, оторизирани от производителя на предложените МПС-та, за осъществяване на гаранционно обслужване и техническа поддръжка, за срока на стандартната гаранция на територията **най-малко на две** от следните области: Видин, Враца, Ловеч, Монтана, Плевен, София – град, София – област, Перник, Кюстендил и Благоевград, на които Възложителят осъществява своята дейност.

За доказване на съответствието с това изискване участникът представя попълнен ЕЕДОП в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В, т. 9 като декларира/посочва списък на сервизните бази, които ще бъдат на негово разположение и ще бъдат използвани за изпълнение на услугите по гаранционното обслужване и техническа поддръжка на МПС с информация за адресите на обектите, имената на длъжностните лица, телефони и факсове, електронни пощи за подаване на заявки/поръчки.

Предвид горното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в част II, раздел В на който да посочи коректната хипотеза, а именно че ще използва капацитета на друг субект (трето лице), за да изпълни посочения по-горе критерий за подбор, като в този случай и на основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП следва да представи отделен ЕЕДОП от третото лице, което е собственик на посочената сервизна база в гр. Благоевград, попълнен в съответствие с нормативните

изисквания и изискванията от документацията за участие, както и доказателства, че участникът ще разполага с този ресурс за срока на договора за обществена поръчка.

- Другата възможност е, участникът да представи нов ЕЕДОП, в част II, раздел В на който да е посочена същата хипотеза, а именно, че няма да използва капацитета на други субекти (трети лица), за да изпълни посочения по-горе критерий за подбор, като в този случай следва в част IV, раздел В, т. 9 от ЕЕДОП да посочи още един свой (а не на друг субект) сервиз на посочената от възложителя в обявлението и документацията територия, различна от област София – град, за която вече е доказано наличието на сервизна база. По общо правило на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът може да представи и/или друг документ, освен нов ЕЕДОП, който съдържа променена или допълнена информация, за отстраняване на констатираното несъответствие, в съответствие с указанията, дадени в настоящия протокол.

5.2. В част VI, абзац последен на ЕЕДОП: **Заклучителни положения – участникът не е попълнил информация**, че дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП, във връзка с участието си в конкретната обществена поръчка. Този абзац съдържа изявление за информирано съгласие от страна на участника, възложителят да проверява заявената от него информация относно личното му състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в конкретната обществена поръчка. Т.е., това е своеобразно упълномощаване на възложителя от страна на участника, да извършва действия по проучване на неговото лично състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в поръчката. Следователно указанията в скоби [...] полета следва да се попълнят съобразно указанията в образеца на ЕЕДОП. Попълването на тези полета е от съществено значение за възложителя, защото данните в тези полета конкретизират представителната власт, която участникът му дава да проверява заявените от него обстоятелства, както и индивидуализира поръчката, в която връзка и за провеждането на която се делегират тези правомощия от участника на възложителя респективно на неговия консултативен орган – оценителната комисия. Валидно делегираните правомощия в този смисъл са предпоставка за законосъобразно упражняване на правата на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „СОФИЯ ФРАНС АУТО“ АД:

6.1. В част II, раздел В на ЕЕДОП, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, които възложителя предварително е определил в обявлението и документацията за участие (в частност да разполага със съответните сервизни бази за извършване на сервизно обслужване на доставените автомобили). Въпреки това, в част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 на ЕЕДОП, участникът е декларирал за Обособена позиция 6 „Доставка на нови неупотребявани високопроходими автомобили с товарен отсек тип „ликап“, че на негово разположение ще бъдат две сервизни бази, оторизирани от производителя на автомобилите, предмет на доставка (ИСУЗУ), които попадат на територията, предварително обявена от Възложителя, а именно: сервизна база в гр. София, ул. «Абагар» № 22 и сервизна база в гр. Плевен, ул. «Българска авиация» № 33. Не е посочена обаче никаква информация за това, собствени, наети или ползвани на друго правно основание са посочените сервизни бази. Тази информация е от съществена важност, за да се прецени отговаря ли офертата на участника на предварително обявените условия на възложителя и на закона. От направена справка в официалния уеб сайт на участника се установява, че така посочените сервизни бази не фигурират в публично обявената от него сервизна мрежа.

Според предварително определеното минимално изискване на възложителя, участникът следва да разполага със собствени, наети или ползвани на друго правно основание сервизни бази, оторизирани от производителя на предложените МПС-та, за осъществяване на гаранционно обслужване и техническа поддръжка, за срока на стандартната гаранция на територията най-малко на две от следните области: Видин, Враца, Ловеч, Монтана, Плевен, София – град, София – област, Перник, Кюстендил и Благоевград, на които Възложителят осъществява своята дейност.

За доказване на съответствието с това изискване участникът представя попълнен ЕЕДОП в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В, т. 9 като декларира/посочва списък на сервизните бази, които ще бъдат на негово разположение и ще бъдат използвани за изпълнение на услугите по гаранционното обслужване и техническа поддръжка на МПС с информация за адресите на обектите, имената на длъжностните лица, телефони и факсове, електронни пощи за подаване на заявки/поръчки.

Предвид горното, ако посочените в част IV, раздел В, т. 9 от ЕЕДОП оторизирани сервизни бази от производителя на автомобилите (ИСУЗУ), предмет на доставка по Обособена позиция № 6, за която участникът участва, са собственост на участника, той следва да представи документи по чл. 67, ал. 5 от ЗОП, с които доказва, че посочените на съответното място по-горе сервизни бази са негова собственост; или

В случай че посочените в част IV, раздел В, т. 9 от ЕЕДОП оторизирани сервизни бази от производителя на автомобилите (ИСУЗУ), предмет на доставка по Обособена позиция № 6, за която участникът участва, са собственост на трети лица, участникът да представи нов ЕЕДОП, в част II, раздел В на който да посочи коректната хипотеза, а именно че ще използва капацитета на други субекти (трети лица), за да изпълни посочения по-горе критерий за подбор, като в този случай и на основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП следва да представи отделни ЕЕДОП-и от третите лица, които са собственици на посочените сервизни бази по обособена позиция 6, в гр. София и гр. Плевен, попълнени в съответствие с нормативните изисквания и изискванията от документацията за участие, както и доказателства, че участникът ще разполага с тези ресурси на третите лица за срока на договора за обществена поръчка.

По общо правило на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът може да представи и/или друг документ, освен нов ЕЕДОП, който съдържа променена или допълнена информация, за отстраняване на констатираното несъответствие, в съответствие с указанията, дадени в настоящия протокол.

6.2. В част VI, абзац последен на ЕЕДОП: **Заклучителни положения – участникът е попълнил неточна информация**, а именно че дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията,

която е предоставена в ЕЕДОП, като е посочил обаче наименование на обществена поръчка, което не съпада с провежданата от Възложителя, а именно: открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови неупотребявани моторни превозни средства за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ с референтен № PPD 16-121. Вместо това, на посоченото място в ЕЕДОП, участникът е посочил следното наименование на обществена поръчка: „Доставка на специализирани превозни средства, адаптирани за хора с увреждания“.

Констатираното по-горе несъответствие следва да бъде отстранено от участника при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно: чрез представяне на нов, коректно попълнен ЕЕДОП и/или друг документ, който съдържа променена и/или допълнена информация.

7. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „МОТО-ПФОЕ“ ЕООД:

7.1. Участникът е представил ЕЕДОП, който е подписан от лицата Атанас Иванов Фурнаджиев и Димчо Славов Николов, в качеството им на управители на дружеството – участник. От справка в Търговския регистър при Агенция по вписванията по партида на дружеството – участник с ЕИК: 000646811 се установява, че то има и трети управител, който е лицето **Филип Майкъл Пфое**, който също трябва да подпише ЕЕДОП-а, доколкото с него се декларира липсата на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП. В това си качество, управителят **Филип Майкъл Пфое** попада в категорията на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Предвид горното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, попълнен в съответствие с изискванията на закона и документацията за участие, в частност в частта на част III „Основания за изключване“, който следва да бъде подписан от всички лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, притежаващи качеството управители на дружеството - участник.

По общо правило на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът може да представи и/или друг документ, освен нов ЕЕДОП, който съдържа променена или допълнена информация, за отстраняване на констатираното несъответствие, в съответствие с указанията, дадени в настоящия протокол.

8. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ОМНИКАР АУТО“ ООД:

8.1. В част VI, абзац последен на ЕЕДОП: **Заклучителни положения – участникът не е попълнил информация**, че дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП, във връзка с участието си в конкретната обществена поръчка. Този абзац съдържа изявление за информирано съгласие от страна на участника, възложителят да проверява заявената от него информация относно личното му състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в конкретната обществена поръчка. Т.е., това е своеобразно упълномощаване на възложителя от страна на участника, да извършва действия по проучване на неговото лично състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в поръчката. Следователно указанияте в скоби [...] полета следва да се попълнят съобразно указанията в образеца на ЕЕДОП. Попълването на тези полета е от съществено значение за възложителя, защото данните в тези полета конкретизират представителната власт, която участникът му дава да проверява заявените от него обстоятелства, както и индивидуализира поръчката, в която връзка и за провеждането на която се делегират тези правомощия от участника на възложителя респективно на неговия консултативен орган – оценителната комисия. Валидно делегираните правомощия в този смисъл са предпоставка за законосъобразно упражняване на правата на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП;

8.2. В част II, раздел В на ЕЕДОП, участникът е декларирал ползването на капацитета на друг субект, а именно: „ТИТ“ ООД, за който е представил попълнен и подписан ЕЕДОП. В част VI, абзац последен на ЕЕДОП: **Заклучителни положения – третото лице „ТИТ“ ООД не е попълнило информация**, че дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП. Този абзац съдържа изявление за информирано съгласие от страна на третото лице, възложителят да проверява заявената от него информация в ЕЕДОП във връзка с участието му в конкретната обществена поръчка, като трето лице, което предоставя ресурс на участника за изпълнение на поръчката. Т.е., това е своеобразно упълномощаване на възложителя от страна на третото лице, да извършва действия по проучване на заявените от него обстоятелства. Следователно указанияте в скоби [...] полета следва да се попълнят съобразно указанията в образеца на ЕЕДОП. Попълването на тези полета е от съществено значение за възложителя, защото данните в тези полета конкретизират представителната власт, която третото лице му дава да проверява заявените от него обстоятелства в ЕЕДОП, както и индивидуализира поръчката, в която връзка и за провеждането на която се делегират тези правомощия от третото лице на възложителя респективно на неговия консултативен орган – оценителната комисия. Валидно делегираните правомощия в този смисъл са предпоставка за законосъобразно упражняване на правата на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

РАЗДЕЛ III

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок **до 5 работни дни** от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан, непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови неупотребявани моторни превозни средства за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPD 16-121“. Пликовете с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.



На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия назначена по Заповед № CD-ORD-1365/16.03.2017 г.:

Председател /и член/:

1.
Силвия Стоянова

Членове:

2.
Атанас Танев

3.
Димитринка Василева

4.
Юлиан Димитров

5.
Димитър Тушинов